



Verlag

Titel verslag:	201611_verslag
Datum en uur vergadering:	27 oktober 2016: infovergadering 8 november 2016: infotentoonstelling
Plaats vergadering:	RVC Hoboken, Lumbeeckstraat 161, 2660 Hoboken

1. Aanwezigen

Naam
Aanwezig
Lieven Lauwereys – Aquafin
Nico Van Gestel – Aquafin
Rik Jouret – studiebureau Jouret
Pieter De Wilde – district Hoboken, wijkoverleg, moderator
Tom Meulenbroeckx – district Hoboken, wijkoverleg, verslag
Ongeveer 50 bewoners

2. Inleiding

Aquafin verzamelt en reinigt afvalwater. De voorbije decennia is men erin geslaagd de zuiveringsgraad te verhogen van 30 naar 82 procent.

In de zuiveringsinstallatie van Hoboken is vooral veel regenwater aanwezig. Dit bemoeilijkt het zuiveringsproces van afvalwater. Daarom wil Aquafin het regenwater van Polderstad afkoppelen van het gescheiden rioleringsstelsel. Hierdoor zal regenwater op een andere manier afgevoerd worden.

Op 27 oktober 2016 kregen bewoners die tegen de bufferzone wonen een toelichting. Op 8 november 2016 was er een infotentoonstelling voor de ruimere omgeving.

3. Presentatie

Zie bijlages.

4. Vragen en antwoorden

4.1 Project bufferzone

Waar leidt de gracht naartoe?

Voor de Scheldededijk ligt een gracht. Daaronder wordt een afvoerbuis aangelegd. Het regenwater wordt via deze weg afgevoerd naar de Schelde.

De gracht is daar eigendom van AS Adventure. Gaat de trap zelf weg?

Nee, die trap gaat niet weg. De eigendomstoestand wordt later nog bekeken.



Over welk debiet van waterafvoer gaat het? Je kan ook een riolering leggen, dat lijkt me een extra keuzemogelijkheid.

Elke open gracht kan in theorie vervangen worden door een gesloten stelsel, maar dit is beperkt in grootte. Een open gracht heeft meer buffercapaciteit .

Verdwijnt de bufferzone volledig om achteraf terug aangeplant te worden? Of blijft een deel behouden?
In scenario 1 verdwijnt er 35 procent van de bufferzone, anderzijds komt achteraf de begroeiing terug van minstens 15 procent.

In scenario 2 wordt tot 47 procent ingenomen, maar komt er 30 procent terug in begroeiing .

Hoe breed en diep zal de gracht zijn?

De gracht zal tussen 2 en 3m diep zijn. De breedte varieert van 6 tot 8m, Eventueel extra 3m breedte voor winterbedding. Er is ook een zone van 4 à 5m nodig voor onderhoud om de 2 à 3 jaar. Deze breedte is nodig om het loop van de gracht uit te graven en de taluds te onderhouden.

Waarom kies je niet voor de kortere aansluiting op de bestaande gracht?

Het scenario om het water van de Scheldedei in andere richting af te voeren , om dan achter de wijk door de verbinding te maken met De Boombekelaan is niet weerhouden omdat het maaiveld plaatselijk veel hoger komt, het trace moeilijk uitvoerbaar is, en open gracht nagenoeg onmogelijk voor grote delen.

Wordt het water over de dijk gepompt?

Vanuit de Boombekelaan naar het bekken en daar wordt het overgepompt.

In Merksem staat de brandweer er vaak omdat de pompen niet werken.

We zijn op de hoogte van die problematiek. Momenteel loopt er een project om nieuwe pompen te installeren.

Waarom legt u de gracht niet tegen de bedrijvenzone aan?

Willen we in overweging nemen. Gebaseerd op het weinige zonlicht en de vochtige tuinen hebben we deze 2 voorliggende oplossingen uitgewerkt aan de kant van de wijk. De optie langsheen de kmo-zone zal opnieuw bekeken worden. Alleszins zal dan ook het bestaande dijkje sneuvelen en moeten vervangen worden.

Als u beweert een oplossing te hebben voor het debiet langs de wandeldijk, heeft u toch ook een oplossing voor de gracht achter onze tuinen. Nu zullen we met stilstaand water geconfronteerd worden.

Het is zo besproken met Vlaamse milieumaatschappij; Zij geven de voorkeur aan een open infiltratie gracht en dus niet voor afgesloten kokers. Bovendien is er geen permanent stilstaand water, de gracht zal bufferend werken voor het regenwater, maar zal telkens volledig leeglopen. Infiltratie zal met de bestaande polderondergrond nagenoeg onmogelijk zijn. Wel kan het oppervlaktewater van de tuinen makkelijker afgevoerd worden richting gracht.

Kan je aan de andere kant de open gracht aanleggen in plaats van achter de tuinen? Mij lijkt dat alles beslist is. Er is geen 3^e optie dat we géén gracht willen. We mogen enkel kiezen of het een rechte gracht wordt of een meanderende gracht. Zelf mag ik geen bomen of takken rooien maar jullie mogen wel een zeer brede gracht uitgraven. Ik betwijfel of veel mensen gebrek aan zonlicht hebben terwijl dit dossier hierop gebouwd is.

Deze optie is overwogen. De berm en de afsluitingen van de bedrijven zouden dan moeten sneuvelen. Als we de gracht naar de industriezone leggen, verdwijnt dus het talud en kijken jullie op een industriezone uit. Dit zullen we verder onderzoeken. Maar door een gracht te graven aan de kant KMO-zone kunnen we de geluidsoverlast niet oplossen.



Persoonlijk heb ik in tegenstelling tot de meerderheid van de aanwezigen geen bezwaar tegen een open afvoer van regenwater. Maar het is frappant dat dit vlak achter mijn tuin loopt. Kan dit niet opgeschoven worden?

We wilden vermijden dat er een pad ontstaat achter de tuinen. Voor de privacy leggen we de gracht dus dicht tegen de tuinen.

Het 1^e deel is bovendien smaller als bufferzone als het 2^e deel, daarom wordt in het ontwerpvoorstel enkel in het bredere deel verder van de tuinen gewerkt.

Ik woon in Van Traynellaan 1. De gracht loopt langs beide zijden vlak naast of achter mijn woning. Wil dit zeggen dat een deel van het speelveld verdwijnt? Wat gebeurt er met de brandweg?

De brandweg blijft bestaan. Aan de speelzone komt geen open gracht.

Hoe gaat de gracht er zelf uitzien?

We gaan voor natuurlijke hellingen en milieuvriendelijke begroeiing en willen betonnen constructies vermijden..

We wonen in een kindvriendelijke buurt en het is reëel dat spelende kinderen een voetbal uit de gracht willen halen. Een gracht hoeft niet diep te zijn opdat kleine kinderen zouden verdrinken. Daarom zou ik ze op die locatie beter afgeschermd, afgesloten willen zien.

Aan de speelzone komt geen open gracht. Wel een gracht aan het trapveld, maar dit wordt door een beschutting van de trapzone afgescheiden. De kant van de woonzone blijft zoals die nu is. De gracht is daar plaatselijk 2m diep, met zachte taluds, het water komt maar tot 0,5m onder maaiveld.

Is het een optie om de beplanting van de gracht te beperken tot 1 zijde?

Dit is zo, 1 steilere helling en 1 zachte helling waarop beplanting kan voorzien worden.

Ik zou meer beplanting plaatsen aan de gracht ter hoogte van het speelterrein. Zo hebben bewoners van de Wouter Diltlaan uitzicht op een groenere zone. Dat is een mooier, aangenamer uitzicht dan enkel een gracht.

Dit is reeds voorzien, maar het kan nog meer. Dit kan in verder onderzoek besproken worden met het district.

De onderhoudszone naast de gracht is 5m breed. Is dit niet overdreven?

Neen, deze breedte is nodig om toegang te verlenen aan werktuigen die het onderhoud kunnen doen (o.a. een hefkrans om slib uit de gracht te halen). Als ze te dicht bij gracht rijden, dan kalft het talud in.

Kan de uitgegraven grond voor de aanleg van de gracht gebruikt worden om het talud te verhogen?

Als we niet raken aan het talud (geen bomen kappen op talud) is het onmogelijk om het talud te verhogen.

4.2 Wateroverlast

Zal het vocht in de tuinen zakken?

Ja, want we hebben vastgesteld dat de tuinen dieper liggen dan de straat. Hierdoor kan het vocht momenteel moeilijk weg.

Er ligt trouwens reeds een draineerbuis door de tuinen, dit betekent dat er in verleden wateroverlast geweest is.

Als het niet regent staat het water in de gracht lager dan de tuinen. In zo'n omstandigheden kan de gracht dan ook het grondwater licht verlagen. Voor alle duidelijkheid: de gracht heeft niet als doel om het grondwaterpeil te verlagen. Als het erg hard regent kan het water in de gracht voor korte periode tijdelijk hoger staan, maar grondwater reageert traag en de korte hogere peilen in de gracht hebben in principe geen effect op de grondwatertafel.



Wordt het water van de nieuwe woonwijk Groen-Zuid ook via de Van Traynellaan afgevoerd? Wat is de invloed van de nieuwe woonwijk Groen-Zuid op de wateroverlast?

Het afvalwater van de wijk Groen-Zuid komt terecht op de bestaande collector in de Boombekelaan en wordt verpompt naar de waterzuivering van Antwerpen-Zuid. Het afvalwaterdebiet is minimaal en heeft geen impact op het waterpeil in de collector omdat alle verhardingen zijn aangesloten op het regenwatersysteem.

Het regenwater van de wijk Groen-Zuid wordt voor een groot deel in de wijk zelf geïnfiltreerd of gebufferd en vertraagd geloosd. Het wordt aangesloten op de gracht die in de bufferzone komt te liggen. De bestaande riolering in de Van Traynellaan zal na de werken geen hogere waterstanden hebben dan nu het geval is. Naarmate er meer en meer regenwater van het centrum van Hoboken via de nieuwe grachten zal wegstromen, zal het waterpeil in de afvalwaterriolering dalen.

Alle water van Hoboken-centrum zal via de bufferzone lopen. Maak eerst een berekening van het debiet alvorens je bekijkt welke pompen je er steekt.

Op dit moment komt al het water dat niet kan gezuiverd worden van Hoboken-Centrum via de Boombekelaan uit bij de buffervijver aan de jachthaven. Van daaruit wordt het verpompt naar de Schelde. Het doel van dit project is om het propere regenwater niet meer te vermengen met afvalwater. Afvalwater zal dus meer gezuiverd worden en het regenwater zal altijd rechtstreeks in de vijver terechtkomen. De totale som blijft echter gelijk, de situatie blijft dus gelijk qua pompcapaciteit, wel is het zo dat de pompen minder kritisch worden omdat er meer ruimte is om water tijdelijk op te slaan.

Als er teveel water zou zijn, bestaat er dan een systeem zodat dit toch richting rioleringsstelsel gaat?

Op dit moment is het zo dat de veiligheidsmarge op het nieuwe project veel groter is dan die op de bestaande collector. Een veiligheid die de riolering ontlast richting natuurgebied kan echter niet getolereerd worden. Dus is er op dit moment geen verbinding tussen afvalwaterriolering en regenwater ontworpen. Er is wel een locatie voorzien waarin beide stromen enkel gescheiden zijn door een muur, deze kan (mocht dat nodig blijken in de toekomst) gebruikt worden om een beveiliging naar de riolering te maken.

Kunnen jullie garanderen dat we niet dezelfde waterproblematiek zoals in Merksem krijgen?

We weten met zekerheid dat er evenveel water zal worden afgevoerd als nu reeds het geval is. Nu resulteert dat in wateroverlast in het industriegebied, de bijkomende ruimte zou ervoor moeten zorgen dat dit (op termijn) verdwijnt. Alle andere systemen blijven ongewijzigd. Dus wij kunnen garanderen dat de situatie zal verbeteren ten opzichte van de huidige toestand. De berekeningen die worden uitgevoerd worden gedaan met buien met een retourperiode van 2, 5, 10 en 20 jaar. Zelfs als die buien met retour van 20 jaar frequenter voorkomen is er nog geen probleem.

Is er een verbinding met een ondergronds systeem als het oppompen van het water niet lukt? Bij een hevige stortbui merk je wel dat de straat geleidelijk aan blank staat.

De gracht kan een aanzienlijke hoeveelheid water opvangen en geleidelijk aan afvoeren naar de Schelde.

Het pompstation aan de Schelde, dat overigens reeds bestaat, is niet voorzien van een nooduitlaat naar de Schelde. In dit project wordt er aan het pompstation niets gewijzigd. Op termijn zal in het kader van het Sigmaplan (het op gelijke hoogte brengen van alle dijken) de lozing over de dijk moeten herbekeken worden en Aquafin is zeker vragende partij om over een bijkomende veiligheid te beschikken.

Momenteel ligt een drainage in het midden van de tuinen van de Van Traynellaan die uitkomt op de riolering. Aan huisnummer 55 ligt een controleput die uitkomt op de riolering. Ook achteraan in de bufferzone liggen riooldeksels.



Ja, maar de drainage toont dus wel aan dat er reeds een waterproblematiek is. De riooldeksels behoren tot de firma Isowil.

Hoe hoog moet het water in de gracht staan vooraleer het in de achtertuinen loopt?

De breedte van de gracht is zo gekozen dat ze minder dan één keer per 20 jaar zou kunnen buiten haar oevers treden (dus hoger dan het maaiveld). Dat is een strengere norm dan de bestaande riolering en komt slechts heel uitzonderlijk voor.

Blijft de huidige gracht ter hoogte van de Scheldebijk behouden? Gaat ze extra belast worden door de geplande ingrepen?

Ja, die blijft behouden. Het stuk tussen Scheldelei en Wissenboslaan blijft ongewijzigd. Ten zuiden daarvan wordt de gracht zwaarder belast, de gracht wordt geoptimaliseerd om het afvoerdebiet aan te kunnen. Het debiet ervan wordt verhoogd door er een afvoerbuis eronderdoor te leggen : buis en gracht werken dus samen het water weg.

4.3 Overlast

Achter onze tuinen creëer je eigenlijk een moerasgebied met muggen. Het kan ook ander ongedierte zoals ratten aantrekken. De beek achter de Wissenboslaan is niet zo breed en kan nu het debiet al niet aan in vochtige periodes.

De eigenlijke gracht is ongeveer 2m breed, hier stroomt continu water.

Het is geen stilstaand water. Ratten en muggen komen daarom minder voor.

De nieuwe bufferzone is een tijdelijke opslagplaats voor water in vochtige periodes. Dit waterbekken loopt stelselmatig leeg. Anders zou de bufferzone zijn nut missen.

De bestaande gracht achter de dijk kunnen we om stabiliteitstechnische redenen niet verbreden. Hier bevindt zich de wandeldijk met bomen. Mogelijk begint de dijk dan te verschuiven.

Nu passeren er regelmatig wandelaars door de bufferzone. Het is ook ideaal voor dieven. Wordt er iets voorzien zodat dit geen wandelzone wordt?

Aquafin kreeg de opdracht om dit maximaal mogelijk als bufferzone te behouden. Dat onderhoudspadje is nodig om periodiek onderhoud te kunnen uitvoeren. Het is dus nooit uit te sluiten dat wandelaars hiervan gebruik maken.

4.4 Uitvoering

Wanneer zijn de werken gepland?

Deze plannen zijn voorgelegd aan de Vlaamse Milieumaatschappij en hierover is een principiële akkoord. We moeten het project nog financieel finaliseren. Daarna volgt een aanbestedings- en gunningsprocedure; We moeten nog de bouwvergunning en kapvergunningen aanvragen. Uitvoering is ten vroegste voorjaar 2018.

Zodra de uitvoering gepland is, organiseren we steeds voorafgaand nog een infovergadering over de praktische kant.

Aan de Van Traynellaan is het vrij smal. Er is tijdens de spitsuren van de Polderstadschool veel verkeer. Het is niet ideaal om werverkeer dan door deze straat te sturen.

Zulke praktische zaken bespreekt men steeds in overleg met de verkeerspolitie.

Wie betaalt dit?

Vlaams Gewest. De opdracht verloopt via de wet op overheidsopdrachten.



Ook ter hoogte van het station voert Aquafin enkele werken uit. Moet het kruispunt Schroeilaan – Scheldelei – Harold Rosherstraat dan opnieuw afgesloten worden?
Neen. Er wordt een leiding geboord onder het kruispunt.

4.5 Vragen stad en district

*Zonlicht is voor mij geen probleem, maar op esthetisch en geluidsvlak is dit zeker geen verbetering. Uit een eigen bevraging in de buurt bleek dat de breedte van de bufferzone niet meer voldoende is om het geluid te counteren. Het is ook afhankelijk van de winter- **en zomerperiode**. Om 5u30 staat de bedrijfspoort soms al open terwijl ze dit pas vanaf 7 uur zou mogen. Niet alleen achteraan de bufferzone (Wissenboslaan) gebeurt dit maar ook achteraan de Van Traynellaan bij de ijzerfabrikant.*

Wij mochten als bewoner geen bomen rooien en plots mag ineens de helft gerooid worden voor de aanleg van een gracht. Een bewoner ontving hierover een brief van stad Antwerpen vanwege Wim Kerremans.

Voor de aanleg van de bufferzone had Aquafin voorafgaand overleg gehad met Natuurpunt die akkoord gingen, mits enkele voorwaarden.

Er is een waardevermindering van de woningen door dit project. Is er compensatie voorzien? Ik denk dat vanavond de kiem gelegd is voor een juridische strijd. Als ik wist dat er een gracht zou komen voor ik het huis aankocht, had ik het ook niet gekocht.

Als u denkt dit te kunnen aantonen, kunt u de reguliere juridische weg te volgen. Dit is in het verleden nog niet gebeurd.

Kan men de bedrijven verplichten of stimuleren om bomen aan te planten als maatregel tegen de lawaaihinder?

De bomen van de bufferzone mogen wel nog eens afgetopt worden.

Bepaalde huizen hebben een toegang naar de bufferzone. Is er aan de veiligheid gedacht?

Het is een bufferzone en hier zijn geen recreatieve mogelijkheden toegelaten. Hier kan Aquafin vanuit technisch standpunt geen rekening mee houden.